

Литература

1. Войшвилло Е. К. Логика [Текст]: учеб. для высш. учеб. заведений / Е. К. Войшвилло, М. Г. Дегтярев. М., 2001.
2. Гальперин П. Я. Лекции по психологии [Текст] / П. Я. Гальперин. М., 2005.
3. Усова А. В. Формирование у школьников научных понятий в процессе обучения [Текст] / А. В. Усова. М., 1986.

ДИАЛОГ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

И. А. Курочкина

Екатеринбург

В связи с особенностями динамики развития современного российского общества, с усилением его социально-экономического расслоения возникает множество побочных негативных явлений, влияющих на развитие личности студента, будущего педагога, а также проблемы в межличностном взаимодействии между участниками образовательного процесса. Сегодня также широко обсуждается проблема формирования личности нового типа, под которой понимается человек с высоким уровнем самосознания, стремящийся жить в мире и согласии с самим собой и с окружающей действительностью, личности, ориентированной на созидание, противодействующей злу и разрушению.

Равноправное педагогическое взаимодействие, значимость и внимание к личности обучаемого сегодня актуализируются обществом и находят свое отражение в усилении диалогического взаимодействия как к ведущей форме педагогического общения. Многие авторы рассматривают проблему равноправного взаимодействия, опираясь на традиции отечественной педагогики, начатые К. Д. Ушинским и его последователями. В работах М. Н. Скаткина подчеркивается важность взаимодействия педагога и учащегося на основе субъект-субъектных отношений. Любая деятельность учащегося, по мнению Г. А. Цукерман, начинается как совместная деятельность со взрослым и сверстниками, приобретает особую значимость для активизации интеллектуального потенциала школьника (И. А. Зимняя, Я. Л. Коломинский, С. В. Кондратьева, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, А. И. Мищенко, А. А. Реан, И. И. Рьданова, Г. Н. Сериков и др.).

Теоретический анализ проблемы показывает, что на сегодняшний день имеют силу два сложившихся типа педагогического взаимодействия: монологический и диалогический (С. А. Братченко, В. В. Давыдов, М. В. Каминская, В. С. Мухина, А. А. Реан, Д. Б. Эльконин и др.). По мнению М. В. Каминской, в условиях монолога, деятельность строится в форме разделения функций между преподавателем и учащимся, при этом учитель не несет иницилирующей, эвристической роли по отношению к деятельности ученика, реализуя собственную активность. Диалог в учебной ситуации устанавливает отношения сотрудничества, признание принципиального равенства личностных (а не статусных) позиций педагога и учащегося в совместной деятельности. М. М. Бахтин полагал, что в основе всех психических явлений лежит межличностное начало, то есть взаимодействие, диалог. Исследование диалогического взаимодействия в процессе мыслительной деятельности открывает новые возможности изучения роли диалога в развитии и активизации мышления индивида (А. М. Матюшкин, А. В. Брушлинский, Б. Ф. Ломов и др.). В работах И. А. Васильева, А. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, Ж. Пиаже, В. А. Поплужного, С. А. Рубинштейна, П. В. Симонова, О. К. Тихомирова, П. М. Якобсона и др. показано, что процесс мышления и его эффективность обуславливается единством интеллектуального и эмоционального.

Диалогическое взаимодействие субъектов предполагает активизацию субъектного поиска участниками образовательного процесса путей и способов равноправного взаимодействия в учебно-воспитательном процессе.

В нашем исследовании мы намерены выявить психолого-педагогические барьеры в диалогическом взаимодействии между субъектами образовательного пространства. Для решения поставленных задач нами проведено пилотажное исследование в ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». В исследовании приняли участие 161 человек, студенты института психологии.

В исследовании использовались следующие методы и методики: метод опроса; анкетирование; методика Ш. Шварца «Опросник для изучения ценностей личности», выявляющая ценности на уровне нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов; методика СОЧи (самооценка образа человека иерархическая В. А. Ситникова); контент-анализ мини-сочинений на тему: «Барьеры педагогического взаимодействия в образовательном процессе, их причины и способы профилактики».

Результаты проведенного исследования: по методике Ш. Шварца первый ранг по шкале нормативные идеалы присужден ценности «безопасность»; второй – «гедонизм»; третий – «достижения»; по шкале индивидуальные приоритеты – соответственно «гедонизм», «самостоятельность» и «достижения»; в сочинениях студенты отмечают барьеры в мировоззренческих позициях, в системе ценностей, в несовременных взглядах педагогов; в предвзятом отношении педагогов к студентам, а также барьеры межличностного взаимодействия. Выход из сложившейся ситуации студенты видят в толерантном отношении друг к другу; необходимым анализе всех противоречий в межличностном взаимодействии, с учетом возрастных особенностей участников образовательного процесса и ориентации на сотрудничество.

Решение задачи по разработке, внедрению и реализации программ психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса обусловит эффективность взаимодействия системы «преподаватель – студент» как основного тандема, но для оптимизации совместной работы необходимо определить пространство взаимодействия, разработать выбор адекватных методов педагогического общения, разрешить противоречия.

Литература

1. Коломенский Я. А. Психология педагогического взаимодействия [Текст] / Я. А. Коломенский. СПб., 2007.
2. Нартова-Бочавер С. К. Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии [Текст] / С. К. Нартова-Бочавер. СПб., 2008.
3. Реан А. А. Социальная педагогическая психология [Текст] / А. А. Реан, Я. А. Коломенский. СПб., 1999.
4. *Ego defenses: theory and measurement* [Text] / edited by Hope R / Conte and Robert Plutchik. – A Wiley Interscience publication, 1995.

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Л. В. Корнилова

Екатеринбург

В силу изменений, происходящих в системе образования, идут поиски новых форм повышения педагогической квалификации учителя с целью развития его профессиональной компетентности. В инициативе Президента «Наша новая школа» подчеркивается, что образовательные программы повышения квалификации учителей должны строиться по модульному принципу, гибко изменяться в зависимости от интересов педагогов, в свою очередь обусловленных образовательными потребностями учащихся. Главная стратегическая линия – переход к инновационным формам повышения квалификации.